

<<十七史疑年录>>

图书基本信息

书名：<<十七史疑年录>>

13位ISBN编号：9787807078128

10位ISBN编号：780707812X

出版时间：2007-12

出版时间：黄山书社

作者：牛继清,张林祥

页数：321

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;十七史疑年录&gt;&gt;

## 前言

历代正史成书以后，在各自的传抄、刊刻过程中，出现了不同程度的讹误，后世学者尤其是干嘉以来的学者对其不断进行校勘考辨，成果不小。

从二十世纪五十年代中期开始，按照国务院的指示，由中华书局出面组织了一批文史专家对历代正史进行了全面点校，到七十年代为止，先后出版了中华书局“点校本二十五史”，成了迄今最优秀的通行本。

“点校本”对各书中存在的讹误作了校正，然而由于当时的形势及其它各种原因，点校的局限性在所难免<sup>2</sup>，致“点校本”仍存在较多讹误。

因此在其问世后的四十余年间，陆续有学者对其遗漏的错讹进行零星补正，成果散见于各文史刊物。

可是对“点校本二十五史”某一部分或某一方面进行全面、系统整理校勘者却不多，且主要集中于两《唐书》对勘和《宋史》等少数几部史书。

系时是史书编纂的基点之一，历代正史均采用“干支纪日”法编系史事，在传抄、刊刻过程中极易出现讹误、窜乱，“点校本”整理者对此特点缺乏足够认识，使得系时讹误成了“点校本”存在的一大问题。

由于后来的校勘者注意力主要在“本纪”部分，而系时讹误除“本纪”外，主要集中于各史的“天文”（“天象”、“司天”）、“五行”两志，致问题更为突出。

笔者出于工作需要，针对中华书局“点校本二十五史”中“汉魏晋南北朝唐宋”时期的十七部正史，对其中仍然存在的系时讹误进行了比较全面的检索，在参考各种相关文献典籍及前人研究成果的基础上以历代各种“历表”。

## <<十七史疑年录>>

### 内容概要

历代正史成书以后，在各自的傅抄、刊刻过程中，出现了不同程度的讹误。中华书局“點校本二十五史”在取得很大成绩的同时，仍有较多漏校或误校。本书采用传统校勘方法，对“點校本”《后汉书》（附《续汉书》诸志）、《三国志》、《晋书》、《宋书》、《宋齐书》、《梁书》、《陈书》、《南史》、《魏书》、《北齐书》、《周书》、《隋书》、《北史》、《新唐书》、《舊五代史》、《新五代史》、《宋史》等十七部正史中尚存的系时讹误作了比较全面、系统、详密的校勘整理，共计一千四百余条，基本解决了上述正史的系时讹误。

## <<十七史疑年录>>

### 作者简介

牛继青，男，1965年生，甘肃通渭人。

现任淮北煤炭师范学校安徽文献整理与研究中心主任兼古籍研究所所长、教授、硕士生导师，《古籍研究》副主编。

近年来主持国家古籍整理出版“十一五”重点规划“《唐会要》校注”等项目。

在《文学遗产》、《文史》、《中国史研究》、《文献》、《史学史研究》等国内重要若干发表学术论文五十余篇。

<<十七史疑年录>>

书籍目录

正史时误补校例释（代自序）叙例《后汉书》（附《续汉书》诸志）《三国志》《晋书》《宋书》《南齐书》《梁书》《陈书》《南史》《魏书》《北齐书》《周书》《隋书》《北史》《新唐书》《旧五代史》《新五代史》《宋史》主要参考书目后记

## &lt;&lt;十七史疑年录&gt;&gt;

## 章节摘录

25 (晋惠帝)永熙元年四月庚申, (武)帝崩。

(卷十三, 页339)按永熙元年四月庚寅朔, 月内无庚申。

《晋书》卷三《武帝纪》、卷四《惠帝纪》载武帝崩均在太熙元年(即永熙元年)四月己酉, 己酉二十日, 是。

此“庚申”为“己酉”之误。

26 (晋武帝)太康元年正月己丑朔, 五色气冠日, 自卯至酉。

占曰“君道失明, 丑为斗牛, 主吴越。

’ ’是时孙皓淫暴, 四月降。

(卷十二, 页342)按《宋书》卷三十四《五行志五》亦作“晋武帝太康元年正月己丑朔, 五色气冠日, 自卯至酉。

占曰‘君道失明, 丑主斗、牛, 斗、牛为吴地。

是时孙皓淫暴, 四月降。

”而孙皓之降, 《三国志》卷四十八《吴志孙皓传》作三月“壬申”=《宋书》卷二十三《天文志一》作“太康元年三月, 大破吴军, 孙皓面缚请死, 吴国遂亡。

”《晋书》卷三《武帝纪》作“三月壬寅”, 《资治通鉴》从《晋纪》。

三月戊子朔, 月内无壬申, 壬寅十五日, 当是。

《通鉴考异》引《三十国春秋》作四月壬申, 四月丁巳朔, 壬申十六日, 然以孙皓举家“五月丁亥(初一日)集于京邑”度之, 其降不能在四月壬申。

此“四月”应属三月之讹, 属袭《宋书五行志》之误。

27 (晋海西公太和四年)十月乙未, 日中有黑子。

(卷十二, 页344)按十月戊申朔, 月内无乙未。

疑为“己未”形近之误, 己未十二日。

28 (晋安帝元兴元年)三月庚子, 白虹贯日。

(卷十二, 页345)按三月己巳朔, 月内无庚子。

疑为“庚午”形近之误, 庚午初二日。

29 (晋安帝)义熙元年五月庚午, Et有彩珥。

(卷十二, 页345)按五月辛巳朔, 月内无庚午。

《宋书》卷三十四《五行志》同误。

疑为“庚子”形近之误, 庚子二十日。

30 (晋)元帝太兴二年十一月辛巳, 月犯荧惑。

(卷十二页347)

## &lt;&lt;十七史疑年录&gt;&gt;

## 后记

对于历代正史时误的补校，起源于由王双怀教授组织的国家古籍“十五”规划重点项目《二十五史干支通检》一书的编撰，王教授邀约我担任魏晋南北朝诸史的资料搜集和整理、编撰工作，并告以中华书局“点校本二十五史”为工作底本。

在工作的过程中，我发现“点校本”中尚有大量的各种讹误未经校出，而以时间讹误最显突出。

于是随手割记别纸，然后进一步查考他书，解决问题，作为备注列入表中。

随着工作的不断进展，此种积累也越来越多，有些问题相对复杂，是简单的备注无法说明的，于是我就有了进行单独补校成文的想法。

《晋书》与《陈书》的“补校”文字为《文史》、《中国史研究》等刊物刊载，一方面说明这一工作重要的学术价值，同时也给了我极大的信心。

此后，在繁重的教学工作之余，我们开始了对这一时期正史著作的全面考察，陆续积累了二十余万字的文稿，其中有大约五分之二先后在《文史》、《中国史研究》等刊物简要刊载。

这次衰集成册出版，借“疑年录”以名之，特志于此。

原来的补校文字中有《史记》、《汉书》、《旧唐书》各若干条，大致相当于“十七史”的范围。

近年来，先后有中国台湾“国立清华大学历史研究所”黄一农先生《汉初百年朔闰析究——兼订(史记)和(汉书)纪日干支讹误》(《中央研究院历史语言研究所集刊》第七十二本第四分，1991年)、武秀成《旧唐书考证》(中华书局2002年版)出版，为了减少重复研究，只能割除这些部分。

由于另外加入了《旧五代史》、《宋史》两部，因之依然是十七部正史。

有鉴于此，仍旧起名为《十七史疑年录》，但于“名”于“实”，都显不伦不类。

尚希学界前辈及广大读者见谅。

<<十七史疑年录>>

编辑推荐

《十七史疑年录》由黄山书社出版。



<<十七史疑年录>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>