

<<艺术终结之后>>

图书基本信息

书名：<<艺术终结之后>>

13位ISBN编号：9787807181750

10位ISBN编号：7807181753

出版时间：2006-9

出版时间：江苏南京

作者：刘悦笛

页数：401

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<艺术终结之后>>

前言

这是本关于“艺术终结”的书。

思考的是，在“艺术终结之后”，美学和艺术走向何方？

在书的开头，得到了李泽厚先生的应允，我想援引他手稿里面的一段作为言。

这是李泽厚生在干禧五年的最新思考，里面充满了“历史乐观主义”的恢精神：艺术的终结与历史的终结密切相关，都由Hegel提出。

所谓“历史的终结”是指资本主义全球化和共和民主制度在世界范围内普遍建立，战争彻底消除，革命不再发生，人类取得永久和平，由小康生活迈入大同世界。

今天，急忙干工作，平淡过日子，自我牺牲和澎湃激情都只作为例外的、特殊的情况和要求而出现。英雄时代已经过去，散文生活无限延伸。

于是历史宣告终结。

艺术亦然。

原始时代以来迄至今日艺术所具有的鼓舞斗志、抚慰哀伤的巫术礼仪的社会功能，也从此逐渐衰亡。

艺术日益成为散文生活的装饰和娱乐。

古代艺术（包括建筑、雕塑等等）由礼拜对象成为观赏对象，现代艺术则由对资本主义的愤怒抗议变为资本社会的审美装（见《关学四讲》）。

由历史产生的悲剧重量大半消失，“不可承受之轻”的爱情童话或感官享受占据中心。

E.Munch的《呐喊》是对资本社会抗议的最后一声，M.Duchamp的便壶为这种抗议划上了终结。

上帝死了，人还活着，世界无目的，人生无意义突显出来，“荒诞”成为可与悲剧、崇高、滑稽相并立的重要美学范畴。

古典艺术部类日趋式微，电影，pop音乐大行其道。

四星（影星、球星、歌星、节目主持星）高照，七情飞扬。

飞扬的正是声（music）色（sex）快乐。

已经不再追求fine art，但审美愉快却快速扩展，装饰、娱乐成了艺术主流，大批量地进入平淡生活和日常趣味，渗透衣、食、住、行、性、健、寿、娱的方方面面……但是，就今日的世界范围说，历史并未终结。

从而艺术也不可能终结。

资本制度的全球化并不能消除灾难、剥削、压迫和战争，特别是在广大的发展中的国家和地区。

人类小康、世界和平和剥削、压迫的消亡仍将是长时期至少一两个世纪的奋斗目标和艰难任务。

于是，刺激、鼓舞或颓废人心的各种非装饰性的艺术又仍将存在，并可以不时引起大小波涛。

当前各种前卫艺术、行为艺术、概念艺术有提示丑陋现实的抗议作用，但它们与美感双螺旋是否还有关系和它们缺乏艺术对人的长久影响，从而失去美学品格，便是一个值得探索的问题。

但这两个方面——审美文化和当代艺术都已被资本社会严重商品化。

艺术和审美都被市场经济所控制，包括“反抗”的艺术也如此。

艺术作为广告炒作的对象成为被制造出来的消费，包括现代旅游“事业”使自然也成为被制造出来的商品，成了同质性的“古蹟”、寺庙和解说词。

人在“一半是机器，一半是动物”，即电脑附件和drugs幻象的生存中，歌唱如念咒，文乃哲学，不断失去生命和情感自身。

实践美学提出“美感双螺旋”和“人的自然化”等等，正是追求在散文世界的生活无聊中如何可能保存理想和热情。

它希冀第二次文艺复兴，在探求审美趣味和文化时尚中再次找寻自然和人性。

从这段关于“艺术终结”最新论述里面，我们可以感受到的是：面对欧美的思潮真的不能亦步亦趋，而是要有中国学者的“心胸”、“眼光”和“气度”！

<<艺术终结之后>>

内容概要

本书是一部关于“艺术终结”的研究性专著。

上篇全方位解析了关于艺术终结的诸多理论问题，对“艺术终结论”、“艺术史终结论”、“艺术家死亡论”、“审美经验终结论”、“艺术理论终结论”、“日常生活审美化”的前因后果和内在困境进行了批判性研究。

下篇是艺术实践的部分，深描了与艺术终结相关的“波普艺术”、“行为艺术”、“观念艺术”、“大地艺术”和“电子艺术”的美学特质，进而对“艺术终结于何处”及其美学后果进行了多元化的展望。

<<艺术终结之后>>

作者简介

刘悦笛，中国社会科学院哲学所副研究员，哲学博士，中华美学会事秘书长，国际美学协会会员，《美学》杂志主编助理，曾借调到中国文联《美术》杂志工作。
主编致力于美学、艺术和文化研究，在《哲学研究》等杂志发表论文50余篇，《新华文摘》等转载8篇。

<<艺术终结之后>>

书籍目录

- 序 引言 艺术的历史限度 上编 艺术终结论的美学沉思录 第一章 “杜尚难题”的谜语特质
- 一、1917年：小便器变《喷泉》事件 二、在“后现代”视野中重审“杜尚难题”
- 三、杜尚的“反艺术”引发“艺术终结” 四、“杜尚难题”的多元衍生问题 五、观念、极少、波普、行为和装置艺术的解答方式 第二章 “艺术”两度终结了吗？
- 一、1828年：黑格尔《美学讲演录》的宣判 二、1984年：丹托《艺术的终结》的宣言
- 三、终结 终止：“艺术终结之后”的艺术 四、终结于何处：“哲学对艺术的剥夺”
- 五、丹托与他的批评者们的交锋 六、反正两题：“丹托 - 卡罗尔之争”的美学意蕴 第三章 “艺术史”还有历史吗？
- 一、1981年：菲舍尔《艺术史终结了》的宣称 二、1984年：贝尔廷《艺术史的终结？》的反诘 三、1984年：丹托《艺术的终结》里的艺术史 四、终结 结束：悖反“线性的进步观念” 五、丹托的“艺术史叙事模式”三段论 六、卡里尔的“艺术史撰写原则”新论 第四章 “艺术家”死了吗？
- 一、“艺术家”是如何诞生的？ 二、变异的“趣味美学”与“天才观念”的出场 三、1966年：福柯《词与物》里“人的终结” 四、1968年：从福柯“何为作者”到巴特“作者之死” 五、博依斯的“人人都是艺术家”的年代 第五章 “审美经验”终结了？
- 一、杜尚之后“康德美学”的二律背反 二、1964年：迪基的“审美态度的神话” 三、由古至今：“传统的说明”与“寓意的说明” 四、1997年：舒斯特曼的“审美经验的终结” 五、终结 = 恢复：回到“一个经验”的审美经验 第六章 “艺术理论”的终结？
- 一、艺术的“解光晕化”匹配“坏的审美时代” 二、理论的角色切换：从“阐释者”到“立法者” 三、1964年：丹托独创的“艺术界”理论 四、1974年及其后：迪基修正前后的两种“惯例论” 五、欧美“分析美学”在当代缘何衰微？ 六、走向“自我解构”的今日艺术理论 第七章 “日常生活审美化”与康德美学的黄昏
- 一、“日常生活审美化”的结构性描述 二、交锋：“生活实用的审美化”对“审美非功利性” 三、交锋：“有目的的无目的性”对“无目的的合目的性” 四、交锋：“日常生活经验的连续体”对“审美经验的孤立主义” 下编 艺术趋向终结的绵延之途 第八章 从波普艺术到激浪派：艺术即生活，生活即艺术 一、达达派先驱：“现成物成为艺术” 二、汉密尔顿：原初的11种“波普美学”特质 三、拼贴现实：电子时代沃霍尔的“常人哲学” 四、丹托的“平凡物的变形”与《布乐利盒子》 五、波普常用手法：挪用•复制•并置 六、“抹去界限”：激浪派的基本主张 七、波普艺术之后的“日常生活美学” 第九章 从偶发、行为到身体艺术：复归到身体 一、从艺术的行为到“行为艺术” 二、四元素：“环境”、“身体”、“行动”和“偶发” 三、在先的“偶发艺术”与同发的“身体艺术” 四、“身体作为语言”叙事和“艺术作为表演”模式 五、行为艺术之后的“身体过程美学” 第十章 观念艺术：艺术化成观念与观念变成艺术 一、艺术观念：“始而追求，继而达到，终于超越” 二、语言学观念主义：“哲学之后的艺术”显现 三、非理性观念主义：“非逻辑判断”的经验外化 四、“非物质性”取向与“反禅宗体验” 五、“艺术就是艺术的定义”与“见山仍是山” 六、观念艺术之后的“观念主义美学” 第十一章 大地艺术：艺术自然化与自然艺术化的会通 一、“天地有大美”：大地艺术与“道家美学” 二、“原天地之美”：重思“人与天地参”的新型关系 三、“道法于自然”：由“自然审美”的三种范式观之 四、大地艺术之后的“自然环境美学” 结语 全球艺术的终结？
- 美学理论的终结？
- 在“历史主义”与“自然主义”之间 【附录】当图像“解码”成为信息：从电子艺术的美学谈起 后记 徘徊在艺术与哲学的“交融地带”

<<艺术终结之后>>

<<艺术终结之后>>

章节摘录

插图：这个结论的前半部分是克劳瑟的，后半部分是丹托的，前者将这两部分结合起来。

但这不能让克劳瑟满意，特别是对后现代主义的起源和本性的理解更引起其不满。

其实，20世纪艺术逐渐将自身耗尽，这种达于极限并不能成为对艺术“创造性”和“历史发展”的约束。

照此而论，现代主义实际上应被视为是弯路一条，从标准艺术偏见里面走出的弯路。

通过这条弯路，丹托所指出的艺术走向“逻辑极限”的事实，也只是对“艺术界限”的约束，它虽然导出了“何谓艺术”的问题，但是，艺术的创造和发展的可能性却不能因此而耗尽。

丹托对20世纪现代主义艺术的看法，所持的仅仅是一种“准哲学”的视角。

的确，现代派艺术运动提供了相互差异的、彼此排斥的关于何为艺术的定义，由此也体现了相互对抗着的哲学观念的冲突。

然而，丹托却完全忽视了一种“决定性的结合”，那就是现代派运动的理论和实践的结合。

因为，现代派艺术家们发现的只是一种扩张艺术疆域的愿望，而同20世纪所提出的艺术哲学理论出现了裂痕（这些理论多为哲学家而非艺术家所为）。

这是一点。

另外一点涉及到艺术的传统的“假定功能”。

当丹托认定电影和摄影术的出现击败了艺术的模仿功能的时候，其实恰恰相反，这并没有使艺术陷入到哲学质问的危机里面，反而是一种解放，模仿至今仍是具有决定性职能的。

由此推演，丹托又忽略了现代性与后现代性的理论和实践上的连贯性。

所以，丹托的理论显然是“非哲学决定性的”。

再来看关于历史的理解。

具体而言，这里克劳瑟指向的是——丹托将后现代艺术与后历史加以等同的暗指趋势。

克劳瑟通过对沃霍尔晚期现代主义、极少主义艺术和观念艺术之间延续性的解读，加之以对后现代语境里的超现实主义和新表现主义的变化描述，来试图证明（起码是期待）未来的后现代艺术不是断裂，反而是延续，或者说，将更少地批判正统话语转而去印证正统话语。

那么，我们跳出来看，克劳瑟在这里所期望的后现代艺术，还是后现代的吗？

丹托的后历史的指向是明确的，但克劳瑟的后现代的未来指向却是含混的。

<<艺术终结之后>>

后记

我来自一个小城，还“挺有文化”的小城。

我的家，离那位80年代曾风云一时的马原，就是那个唱和着“冈底斯的诱惑”的先锋作家的家，也就几百米远。

在我家方圆几里内，出现了好几位颇具实力的小说家、诗人、书法家和篆刻家，这也真是怪事。

受到父亲的影响，从小就有一份对艺术的敏感。

或许，从父亲写在墙上那些未被风雨洗尽的魏体美术字标语上，懂得了“书法”；从父亲那装订了几大册的手抄文革歌曲集里面，懂得了“音乐”；从那箱母亲用梅兰芳邮票换来的旧版小人书里面，懂得了“美术”，从父母那本发黄的《水浒传》里毛泽东对宋江“投降”批评的言论中，懂得了“艺术还要批评”……所以，父亲给我起名叫“悦笛”，大概也有“美的启蒙”之意味吧。

很自然，与许多同年龄段的孩子一样，从小时候用父亲剩下的颜料涂涂抹抹，到美术启蒙课上总是要“标新立异”地多画些什么，直至参加了美术组开始做木刻、画国画，艺术真的是为我开启了“一扇门”。

后来，真的以为自己成为了“小画家”（可以拿着画笔在地上“画满窗子”），也连连能在地区性的画展上获奖，现在想起真的有趣。

据说，那些富有“童趣”的画至今还为母校所藏，公正的说，这些儿童画谈不上什么技巧，但是我却往往能以飞到“九霄云外”的想象力而胜。

<<艺术终结之后>>

编辑推荐

《艺术终结之后》：“艺术同自然一样，都是人类本来意义上的家园……艺术绝对不是常人认为的玩物，而是和谐之源，从中流出的，是涌动不息的生命之泉，只要接触艺术和欣赏艺术，这富有生命活力的甘泉便会滋润干渴的嘴唇，使心田之苗茁壮成长。

久而久之，这样的人就有可能成为一个和谐的发展和

完美的人。

如果一个社会由这样的人组成，整个社会也就成为和谐的社会，一个社会只有同艺术结婚，才能生出文化之子，如果与艺术离异，只能导致野蛮，这个社会随之会变成文化的沙漠。

”“列艺术的创造、接受和欣赏是种高级的文化素质..而获取这种素质的重要捷径，就是艺术教育。

”“当今方兴未艾的综合艺术教育或生态式艺术教育...不仅注重各门艺术之间的对话、交叉和贯通.还注重艺术精神向其他学科的渗透。

实施综合艺术教育，我国是最有优势的。

继承和发扬中华民族优秀艺术教育传统，完善和发展综合艺术教育，造就高素质的人才，正是开发这一套《艺术教育前沿论丛》的宗旨。

”

<<艺术终结之后>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>