

<<章太炎讲国学>>

图书基本信息

书名：<<章太炎讲国学>>

13位ISBN编号：9787807293569

10位ISBN编号：780729356X

出版时间：2009-4

出版时间：凤凰出版社（原江苏古籍出版社）

作者：章太炎

页数：205

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

学术研究需要长期的积累，也需要一代又一代的传承。

有了前人的成果，后人才能有发展的基础。

如果没有前人的成果，后人不得不重复前人的研究，而且未必能达到前人的高度，“广陵绝响”是人类学术史上经常不得不面对的千古遗憾。

要是人类的学术研究成果始终能得到传承，人类能取得的进步肯定要大得多。

秦始皇时代，多数儒家经典被付之一炬，或者被禁止传播。

博士伏生将《尚书》藏在墙壁间，秦汉之际的战乱过后大部分已经遗失，只剩下二十九篇。

伏生就以此为基础，终身传授《尚书》。

在他九十余岁时，汉文帝派晁错去他家学习。

此时伏生已口齿不清，由他女儿转述才大致完成传授。

尽管由于双方所操方言的差异，导致晁错的一些误解，但基本内容还是得以流传。

“薪尽火传”，靠的是火种不灭。

中华文明能够长盛不衰，并发扬光大，靠的就是一代代的火种。

印刷术的发达在很大程度上保证了书籍的流传，但人为的破坏还是会使得有些书籍从此毁灭，往往使一门学问后继无人。

而且，对严谨的学者来说，总会有一些研究的心得或某项具体成果来不及整理成文，或者因种种原因没有发表，只能靠口耳相传。

<<章太炎讲国学>>

内容概要

本书主要辑录了章太炎先生的《国学概论》和《国学讲演录》两部作品。

《国学概论》是章太炎先生1922年4~6月在上海讲授国学的记录稿。

先生精辟论述了国学的内涵以及研治国学的方法，系统介绍了传统经学、哲学（诸子学）、文学的流变，对各时期学术发展的特点、代表人物、著作都有精湛、独到的评价。

《国学讲演录》分为“小学略说”、“经学略说”、“史学略说”、“诸子略说”、“文学略说”五部分，是章太炎先生晚年的治学心得，内容系统精炼、深入浅出，行文典丽古雅，是了解章氏思想及国学进阶的最佳指引作品。

<<章太炎讲国学>>

作者简介

章太炎（1869-1936），原名学乘，字枚叔，后改名炳麟，号太炎，浙江余杭人。

近代民主革命家、思想家、著名学者，维新运动的参与者。

研究范围涉及文学、哲学、政治学、历史学、语言学等诸多方面。

其宣扬革命的诗文，影响很大，所著《新方言》、《文始》、《小学答问》，上探语源，下明流变，颇多创获。

他长期从事学术著述和教育工作，先后主编《华国》月刊和《制言》半月刊，创办“章氏国学讲习所”，发表大量学术论著，在中国近代哲学、文学、历史学和语言学研究上有较高的造诣。

关于儒学的著作有：《儒术新论》、《订孔》等。

一生著作颇丰，约有400余万字。

著述除刊入《章氏丛书》、《续编》外，遗稿刊入《章氏丛书三编》。

书籍目录

国学概论 第一章 概论 第二章 国学的派别（一）——经学的派别 第三章 国学的派别（二）——哲学的派别 第四章 国学的派别（三）——文学的派别 第五章 结论——国学如何进步
国学讲演录 第一章 小学略说 第二章 经学略说 第三章 史学略说 第四章 诸子略说 第五章 文学略说

<<章太炎讲国学>>

章节摘录

第一章 概论 我在东京曾讲演过一次国学，在北京也讲演过一次，今天是第三次了。国学很不容易讲，有的也实在不能讲，必须自己用心去读去看。即如历史，本是不能讲的；古人已说“一部十七史从何处说起”，现在更有二十四史，不止十七史了。即《通鉴》等书似乎稍简要一点，但还是不能讲；如果只像说大书那般铺排些事实，或讲些事实夹些论断，也没甚意义。所以这些书都靠自己用心去看，我讲国学，只能指示些门径和矫正些近人易犯的毛病。今天先把“国学概论”分做两部研究：甲、国学的本体 一、经史非神话 二、经典诸子非宗教 三、历史非小说传奇 乙、治国学的方法 一、辨书籍的真伪 二、通小学 三、明地理 四、知古今人情的变迁 五、辨文学应用 甲、国学的本体 一、经史非神话 在古代书籍中，原有些记载是神话，若《山海经》、《淮南子》中所载，我们看了，觉得是怪诞极了。

但此类神话，在王充《论衡》里已有不少被他看破，没有存在的余地了。

而且正经正史中本没有那些话。

如盘古开天辟地，天皇、地皇、人皇等，正史都不载。

又如“女娲炼石补天”、“后羿射日”那种神话，正史里也都没有。

经史所载，虽在极小部分中还含神秘的意味，大体并没神奇怪离的论调。

并且，这极小部分的神秘记载，也许使我们得有合理的解释：《诗经》记后稷的诞生，颇似可怪。

因据《尔雅》所释“履帝武敏”，说是他的母亲，足蹈了上帝的拇指得孕的。

但经毛公注释，训帝为皇帝，就等于平常的事实了。

《史记·高帝本纪》说高祖之父太公，雷雨中至大泽，见神龙附其母之身，遂生高祖。

这不知是太公捏造这话来骗人，还是高祖自造。

即使太公真正看见如此，我想其中也可假托。

记得湖北曾有一件奸杀案：一个奸夫和奸妇密议，得一巧法，在雷雨当中，奸夫装成雷公怪形，从屋脊而下，活活地把本夫打杀。

高祖的事，也许是如此。

他母亲和人私通，奸夫饰做龙怪的样儿，太公自然不敢进去了。

从前有人常疑古代圣帝贤王都属假托；即如《尧典》所说“钦明文思安安，克明俊德……”等等的话，有人很怀疑，以为那个时候的社会，哪得有像这样的完人。

我想：古代史家叙太古的事，不能详叙事实，往往只用几句极混统的话做“考语”，这种考语原最容易言过其实。

譬如今人作行述，遇着没有事迹可记的人，每只用几句极好的考语；《尧典》中所载，也不过是一种“考语”，事实虽不全如此，也未必全不如此。

《禹贡》记大禹治水，八年告成。

日本有一博士，他说：“后世凿小小的运河，尚须数十年或数百年才告成功，他治这么大的水，哪得如此快？”

因此，也疑禹贡只是一种奇迹。

我却以为大禹治水，他不过督其成，自有各部分工去做；如果要亲身去，就游历一周，也不能，何况凿成！

在那时人民同受水患，都有切身的苦痛，免不得合力去做，所以“经之营之，不日成之”了。

《禹贡》记各地土地腴瘠情形，也不过依报告录出，并不必由大禹亲自调查的。

太史公作《五帝本纪》，择其言尤雅驯者，可见他述的确实。

我们再翻看经史中，却也没载盘古、三皇的事，所以经史并非神话。

其他经史以外的书，若《竹书纪年》、《穆天子传》，确有可疑者在。

但《竹书纪年》今存者为明代伪托本，可存而不论，《穆天子传》也不在正经正史之例，不能以此混

<<章太炎讲国学>>

彼。

后世人往往以古书稍有疑点，遂全目以为伪，这是错了！

二、经典诸子非宗教 经典诸子中有说及道德的，有说及哲学的，却没曾说及宗教。

近代人因为佛经及耶稣的圣经都是宗教，就把国学里的“经”，也混为一解，实是大误。

“佛经”、“圣经”的那个“经”字，是后人翻译时随意引用，并不和“经”字原意相符。

经字原意只是一经一纬的经，即是一根线，所谓经书只是一种线装书罢了。

明代有线装书的名目，即别于那种一页一页散着的八股文墨卷，因为墨卷没有保存的价值，别的就做线装书了。

古代记事书于简。

不及百名者书于方，事多一简不能尽，遂连数简以记之。

这连各简的线，就是“经”。

可见“经”不过是当代记述较多而常要翻阅的几部书罢了。

非但没含宗教的意味，就是汉时训“经”为“常道”，也非本意。

后世疑经是经天纬地之经，其实只言经而不言天，便已不是经天的意义了。

中国自古即薄于宗教思想，此因中国人都重视政治。

周时诸学者已好谈政治，差不多在任何书上都见他们政治的主张。

这也是环境的关系：中国土地辽广，统治的方法，急待研究，比不得欧西地小国多，没感着困难。

印度土地也大，但内部实分着许多小邦，所以他们的宗教易于发达。

中国人多以全力着眼政治，所以对宗教很冷淡。

老子很反对宗教，他说：“以道莅天下，其鬼不神。

”孔子对于宗教，也反对；他虽于祭祀等事很注意，但我们味“祭神如神在”的“如”字的意思，他已明白告诉我们是无神的。

《礼记》一书很考究祭祀，这书却又出自汉代，未必是可靠。

祀天地社稷，古代人君确是遵行，然自天子以下，就没有与祭的身份。

须知宗教是须普及于一般人的，耶稣教的上帝，是给一般人膜拜的；中国古时所谓天，所谓上帝，非人君不能拜；根本上已非宗教了。

九流十家中，墨家讲天、鬼，阴阳家说阴阳生克，确含宗教的臭味，但墨子所谓天，阴阳家所谓“龙”、“虎”，却也和宗教相去很远。

就上讨论，我们可以断定经典诸子非宗教。

三、历史非小说传奇 后世的历史，因为辞采不丰美，描写不入神，大家以为是记实的；对于古史，若《史记》、《汉书》，以其叙述和描写的关系，引起许多人的怀疑：《刺客列传》记荆轲刺秦王事，《项羽本纪》记项羽垓下之败，真是活龙活现。

大家看了，以为事实上未必如此，太史公并未眼见，也不过如《水浒传》里说武松、宋江，信手写去罢了。

实则太史公作史择雅去疑，慎之又慎。

像伯夷、叔齐的事，曾经孔子讲及，所以他替二人作传。

那许由、务光之流，就缺而不录了。

项羽、荆轲的事迹，昭昭在人耳目，太史公虽没亲见，但传说很多，他就可凭着那传说写出了。

《史记》中详记武略，原不止项羽一人；但若夏侯婴、周勃、灌婴等传，对于他们的战功，只书得某城，斩首若干级，升什么官，竟像记一笔账似的，这也因没有特别的传说，只将报告记了一番就算了。

如果太史公有意伪述，那么《刺客列传》除荆轲外，行刺的情形，只曹沫、专诸还有些叙述，豫让、聂政等竟完全略过，这是什么道理呢？

《水浒传》有百零八个好汉，所以施耐庵不能个个描摹，《刺客列传》只五个人，难道太史公不能逐人描写么？

这都因荆轲行刺的情形有传说可凭，别人没有，所以如此的。

“商山四皓”一事，有人以为四个老人哪里能够使高祖这样听从，《史记》所载未必是实。

<<章太炎讲国学>>

但须知一件事情的成功，往往为多数人所合力做成，而史家常在甲传中归功于甲，在乙传中又归功于乙。

汉惠免废，商山四皓也是有功之一，所以在《留侯世家》中如此说，并无可疑。

史书原多可疑的地方，但并非像小说那样的虚构。

如刘知几《史通》曾疑更始刮席事为不确，因为更始起自草泽时，已有英雄气概，何至为众所拥立时，竟羞惧不敢仰视而以指刮席呢？

这大概是光武一方面诬蔑更始的话。

又如史书写王莽竟写得同呆子一般，这样愚呆的人怎能篡汉？

这也是汉室中兴对于王莽当然特别贬斥。

这种以成败论人的习气，史家在所不免，但并非像小说的虚构。

考《汉书·艺文志》已列小说于各家之一，但那只是县志之类，如所谓《周考》、《周纪》者。最早是见于《庄子》，有“饰小说以干县令”一语；这所谓小说，却又指那时的小政客不能游说六国侯王，只能在地方官前说几句本地方的话。

这都和后世小说不同。

刘宋时有《世说新语》一书，所记多为有风趣的魏晋人的言行，但和正史不同的地方，只时日多颠倒处，事实并非虚构。

唐人始多笔记小说，且有因爱憎而特加揄扬或贬抑者，去事实稍远。

《新唐书》因《旧唐书》所记事实不详备，多采取此等笔记。

但司马温公作《通鉴》对于此等事实必由各方面搜罗证据，见有可疑者即删去，可见作史是极慎重将事的。

最和现在小说相近的是宋代的《宣和遗事》，彼记宋徽宗游李师师家，写得非常生动，又有宋江等三十六人，大约水浒传即脱胎于此书。

古书中全属虚构者也非没有，但多专记神仙鬼怪，如唐人所辑《太平广记》之类，这与《聊斋志异》相当，非《水浒传》可比，而且正史中也向不采取。

所以正史中虽有些叙事很生动的地方，但决与小说传奇不同。

乙、治国学的方法 一、辨书籍的真伪 对于古书没有明白哪一部是真，哪一部是伪，容易使我们走入迷途，所以研究国学第一步要辨书籍的真伪。

四部的中间，除了集部很少假的，其余经、史、子三部都包含着很多的伪书，而以子部为尤多。清代姚际恒《古今伪书考》，很指示我们一些途径。

先就经部讲：《尚书》现代通行本共有五十八篇，其中只有三十三篇是汉代时的“今文”所有，另二十五篇都是晋代梅颐所假造。

这假造的《尚书》，宋代朱熹已经怀疑他，但没曾寻出确证，直到清代，才明白地考出，却已雾迷了一千多年。

经中尚有为明代人所伪托，如《汉魏丛书》中的《子贡诗传》系出自明丰坊手。

诠释经典之书，也有后人伪托，如孔安国《尚书传》、《郑氏孝经注》、《孟子孙爽疏》之类，都是晋代的产品。

不过“伪古文尚书”和“伪孔传”，比较的有些价值，所以还引起一部分人一时间的信仰。

以史而论：正史没人敢假造，别史中就有伪书。

《越绝书》，汉代袁康所造，而托名子贡。

宋人假造《飞燕外传》、《汉武内传》，而列入《汉魏丛书》。

《竹书纪年》本是晋人所得，原已难辨真伪，而近代通行本，更非晋人原本，乃是明人伪造的了。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>