第一图书网, tushu007.com

<<反谈中国历史>>

图书基本信息

书名：<<反谈中国历史>>

13位ISBN编号：9787807302582

10位ISBN编号：7807302585

出版时间：2006-12

出版时间：学林出版社

作者：叶文宪

页数：357

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

“历史”是什么？
甲骨文中“历”字写作麻或麻，从厂从禾或从厂从木，这是一个会意字。
“厂”是房檐，房檐下整整齐齐排放着禾捆或木柴，叫做“历”，也就是历历在目的意思。
白居易诗“离离原上草”句中的“离”与“历”是同音假借，“离离”是形容草原上的草长得很茂盛、看上去历历在目的样子。
麻字加上“止”字底即繁体“经历”之“歷”，加上“日”字底即繁体“日历”之“曆。
止是脚印，表示走路。
日是太阳÷表示时间，无论略程还是时间都历历在目。
历史之“歷”即经历之“歷”，人类社会经历的路程也是历历在目的。
甲骨文中“史”字写作，从又持中，《说文解字》说是要求史宫中允公正的意思，王国维说是像手持竹简作记录之形，还是王国维说得对。
“历”和“史”这两个字本来并不连用，1901年夏曾佑写了一本《中国历代史略》，后来才有了“历史”这个词。

内容概要

我们生活在地球上、习惯了地球的重力.所以从来不觉得“上”和“下”会是一个问题，但是当宇航员处在失重状态下的时候，原来的“上”、“下”也就没有了。
所以连“上”、“下”这样简单的概念也不是“客观”的事实，而是我们主观的感觉。
我们现在对历史上的人与事的看法也都基于一个默认的参照系。
第一个问题是这个参照系对不对？
第二个问题是这个参照系能不能更换？
如果把这个参照系调换了，那么我们对这些人与事的评价自然也就变换了。
现在有许多研究思维方式的学者往往把这样看问题的方法叫做换位思考、立体思维、多角度思维、发散性思维等……

作者简介

叶文宪，1948年生，1977年底考入华东师范大学历史系，1982年初毕业后进入当时的苏州铁道师院历史系、现在的苏州科技学院历史与社会学系任教，从助教到教授，从一而终，没有挪过窝。
历史学并不是一个吃香的专业，赚钱也不多，虽不能说是一口陷阱，但也像是一个坑，老同学们戏称为“史坑”，然而时间长了，倒也做出了一点成果25年来累计发表了102篇论文，出了6本书，除了这本以外，还有《吴地古战场》、《吴国史》、《趣味考古》、《新概念哲学》、《重新解读中国》。
离开退休没几年了，看样子还能写几本，希望读者能喜欢。

<<反谈中国历史>>

书籍目录

序我们怎样认识历史和评判历史人物?(叶文宪祝曙光)劳动创造了人还是人创造了劳动?北京直立人是不是我们的祖先?彩陶上的图案不是古人的图腾私有制的产生是社会文明的进步母系氏族和父系氏族不是原始社会的前后两个阶段尧舜时代没有禅让制“禹传启、家天下”不是中国国家的开端夏、商、周三代不是奴隶社会绍兴的大禹陵是大禹的墓吗?商汤灭夏和武王伐纣是征服还是“革命”?董狐和齐太史并不是良史孔子是个“圣人”吗?孙武和干将、莫邪是吴国的功臣还是罪臣?伍子胥是吴国的忠臣还是楚国的奸臣?西门豹投沉巫婆是破除迷信吗?屈原：一个不识时务的俊杰商鞅不是为地主阶级变法，而是为秦孝公集权春秋战国的“礼崩乐坏”是中国社会的转型秦始皇统一中国是顺应历史潮流还是出于个人野心?韩信不是谋反者忠心耿耿的晁错为什么被腰斩?汉代妇女的地位并不低“和亲”是民族融合的壮举吗?土地兼并一无是处吗?王莽是篡权者吗?“新末民变”不是农民起义诸葛亮是“鞠躬尽瘁，死而后已”的典范吗?“武圣人”关羽是个忠勇、仁义之人吗?曹操是奸臣还是英雄?孔融让梨并非道德高尚陶渊明是不为“五斗米”折腰还是不为“五斗米道”折腰?中国古代经济是地主经济，农民经济，还是封建经济?中国古代不可能自发进入资本主义社会北魏孝文帝是鲜卑族的罪人抢班夺权的李世民女皇帝武则天是个心狠手辣的坏女人唐代的妇女很自由黄巢是农民起义领袖还是野心家?不倒翁冯道是个老奸巨猾的政客婉约词人风流种，何必生在帝王家“内战内行、外战外行”的大宋王朝王安石变法是一场利益的角逐亡国之君宋徽宗，书画收藏件件精镇压“钟相杨幺起义”不是岳飞的一个污点太学生干预朝政都是正义的吗?文天祥能不能为元朝服务?不能说赵孟顺是汉奸农民出身的皇帝朱元璋为什么更专制、更凶残?方孝孺之死不值得郑和下西洋是桩赔本的买卖大忠臣于谦为什么被杀头?差点被鞭尸的改革家张居正励精图治的亡国之君16世纪之前中国的科技比西方进步吗?“迎闯王不纳粮”的口号是理想还是空想?杀人如麻的张献忠怎么成了农民起义的英雄?史可法如果投降清王朝会怎样?岳飞、文天祥、史可法是民族英雄还是国家英雄?吴三桂反清复明值得同情吗?雍正皇帝不是一个好人“落后就要挨打”的提法科学吗?洪秀全造反不是为了解放农民而是为了解放自己洋务派是改革开放的先驱“中体西用”是顶着石臼唱戏李鸿章是不是卖国贼?谭嗣同应当逃走义和团是反帝还是排外?袁世凯：难以割舍的帝王情结“孔家店”打得倒吗?新文化运动应该反封建还是反专制?为什么文明礼仪之邦会存在缺乏社会公德的现象?后记

章节摘录

我们看到春秋战国时期权力的转移无论三家分晋、四分公室，还是燕王禅让，实际上都是在同姓贵族的不同氏族中进行的，即使如田氏代齐，也不过是外姓贵族取代旧贵族罢了，根本不存在什么地主阶级取代奴隶主阶级的事情。

春秋战国时期的中国正从诸侯林立状态走向国家统一。

周初号称一千八百国，到春秋初仅余一百四十八国，而到战国只剩下七个大国和十几个小国了。

诸子百家除了老子主张“小国寡民”以外几乎都主张统一，但是孔子认为，统一就是和谐，应当求同存异，所以他说：“礼之用，和为贵”。

然而墨子却认为，统一就是同一，要“一同于上”，所以他说：“上之所是必皆是之，上之所非必皆非之”。

韩非子的思想和墨子相同，他的理想是：“事在四方，要在中央。

圣人执要，四方来效。

”　　求和还是求同，这是两种不同的统一观。

前者希望在保持诸侯独立地位的基础上谋求统一，实际上是维护封建贵族的利益；后者试图在剥夺诸侯独立地位的基础上谋求统一，实际上是维护专制君主的利益。

实现统一的途径不一样，统一后的结果也不一样。

孟子曰：“以力假仁者霸”，“以德行仁者王”，以力服人谓之霸道，以德服人谓之王道。

然而，当孔子和孟子周游列国去推销他们这套主张时却无人喝彩，春秋五霸、战国七雄无一不在依仗武力争地夺权，最后由秦始皇实现全国统一的实质是秦国对关东六国的武力征服。

通过武力征服实现统一，不可能实行王道的德治，更不可能出现平等的民主，而只能得到霸道的专制。

正因为不断地用武力进行征服，春秋战国时期中国的政体就逐渐地从贵族分权的封邦建国转变为君主集权的独裁专制。

……

编辑推荐

我们不能改变历史事实，但能改变对历史的看法。
《反谈中国历史》选取几十个中国历史问题做一番重新思考。
尽管从史学理论上来说是具有颠撰性的，但是对于一般读者而言不妨把它们当作一种脑筋急转弯来看，无论对于认识历史还是训练思维都是有好处的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com