

<<理性与觉性>>

图书基本信息

书名：<<理性与觉性>>

13位ISBN编号：9787807523369

10位ISBN编号：7807523360

出版时间：2009-7

出版时间：巴蜀书社

作者：冯达文

页数：343

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;理性与觉性&gt;&gt;

## 前言

生命存在与心灵活动有多少重境界，如何划分不同境界，自是众说纷纭。

传统佛教对生命存在，曾作过欲界、色界、无色界的三界区分。

但是这里所指涉的，实际上是带着色身的生命个体，这种生命个体在三界中流转，依然是受生死轮回的折磨的，不是生命追求的至高境界。

唯进涅槃圣境，才为至高境界。

涅槃境界为佛的境界，乃属宗教信仰境界。

近世学者，以中国本土儒、道的信念为依托，自不取佛教的境界观。

如前辈学者冯友兰先生在《新原人》中所作的“自然境界”、“功利境界”、“道德境界”、“天地境界”的四重区分。

其中“道德境界”便侧重于指涉儒家宗旨，“天地境界”则侧重于指涉道家追求。

两者都不以宗教信仰作依归，纯属人的精神心灵或生命意义的追求。

就是说，冯友兰先生的分判，乃以精神心灵的追求与生命的终极意义为至高境界。

及前辈学者唐君毅更以“万物散殊境”、“依类成心境”、“功能序运境”、“感觉互摄境”、“观照凌虚境”、“道德实践境”、“归向一神境”、“我法二空境”、“天德流行境”等九境作极其细密的境界区分。

其中，“我法二空境”已将佛教收摄过来，但以“天德流行”为至极境界，亦为以儒学为归宗的纯生命意义的一种境界。

本文有得于上述的种种区分。

但冀求作一归约，只把生命的境界别为功利境界、人文境界与宗教境界三重，其目的也不在对境界之如何区分作学理的讨论，而只在借这种境界的区分，对儒、佛两家在特质与功能上的异同，作一点说明。

一、从功利境界到意义寻求人类每个人作为生命个体，无疑都要过一种物质性的生活，都要靠物质生活才能维持。

也就是说，作为有情众生，都不可避免要生存在功利的境界中。

在这点上人类与动物没有区别。

从社会学的眼光审视，甚至可以说，正是人类的物质欲望的驱动，才使生产技术不断获得改进；生产技术的不断改进，又使物质欲望得到更多的满足与更加的扩张。

从人类生存处境于当今所获得的巨大改善看，我们已经无法完全否认以物质欲望为体现的功利的正当性。

## <<理性与觉性>>

### 内容概要

传统佛教对生命存在，曾作过欲界、色界、无色界的三界区分。但是这里所指涉的，实际上是带着色身的生命个体，这种生命个体在三界中流转，依然是受生死轮回的折磨的，不是生命追求的至高境界。

唯进涅槃圣境，才为至高境界。

涅槃境界为佛的境界，乃属宗教信仰境界。

近世学者，以中国本土儒、道的信念为依托，自不取佛教的境界观。

如前辈学者冯友兰先生在《新原人》中所作的“自然境界”、“功利境界”、“道德境界”、“天地境界”的四重区分。

其中“道德境界”便侧重于指涉儒家宗旨，“天地境界”则侧重于指涉道家追求。

## &lt;&lt;理性与觉性&gt;&gt;

## 书籍目录

代序：生命的三重境界——兼论儒、佛二家的“意义”追求初涉佛海 从“理性”到“觉性”——论慧能禅学在中国佛学发展史上之价值 再论从“理性”到“觉性”——中国佛学与宋明儒学的一个公共话题 王弼与僧肇——玄学“贵无”论与佛学“中观”论之比较研究 《大般泥洹经》的佛性论述略——从松本史朗对如来藏思想的批判谈起 禅宗诸家之“心性”说举例——从初祖菩提达摩、六祖慧能到洪州 马祖道 - 之思想变迁 慧能与陈白沙 慧能禅学与岭南文化 慧能思想的现代价值 走出“自我”迷执，走向社会关怀——简论佛家以“无我”为教的观念 及其现代意义复入儒门 作为人文教养的早期儒学——兼谈先秦社会历史演变中的贵族与平民 孟荀的人性论与先秦社会由贵族为主体向平民为主体的变迁 “曾点气象”异说 从朱子与阳明子两家之《大学》疏解看中国的解释学 《中庸》的不同解释及其意义——郑、孔、吕、朱诸家注疏的比较研究 重评张载由“气化论”证立的成德论 白沙子之“道”论 “事”的本体论意义——兼论泰州学派的哲学涵蕴 借宇宙论确立的儒道两家的“生命的学问”叩问历史 理性的界限——先秦两汉思想转型提供的启示 在“天”与“人”、信仰与理性之间——再论先秦两汉思想转型提供的启示附：讲演录 重评汉唐时期的文化精神——兼论汉唐儒学的宇宙论后记

## &lt;&lt;理性与觉性&gt;&gt;

## 章节摘录

二、以人文教养为本怀的早期儒学 之所以把人文教养、精神气质的培养作为孔子创立的儒学的原初本怀，直接的理由是孔子本人首先是教育家，而且终其一生都在从事教育。而教育的目标，孔子借古学与今学的对比作了表述：“古之学者为己，今之学者为人。”

孔子是赞成古学的目标指向的。

成就自己为什么样的人呢？

乃为一种具有贵族性的精神气质的人。

这就是人文教养。

何以见得孔子以人文教养，以贵族性的精神气质为教育的目的与本怀？

要弄清楚这一点，必须回到孔子生活与活动的时代。

我们知道，孔子生活与活动的时代，还是贵族占主导地位的时代。

贵族，其源出当然与血缘氏族有关。

殷商西周以氏族制为社会基本建制。

统治阶级由若干氏族联合构成，且各氏族之爵位亦为世袭。

因而统治阶层及其权力世代相因，成为尊贵的一族。

在这一意义上的贵族，以血缘为纽带，自然地形成，没有什么可说的。

然而，问题是上古的贵族阶层，特别是周族统治者，不仅重自然血缘，亦重人文教养。

所教“六艺”礼、乐、射、御、书、数，首先是为了营造一种贵族性精神气质，其次才是传授技艺。

所以，西周以来的贵族，已经是自然血缘与人文陶冶相结合的产物。

尤重人文风采与精神气质的贵族阶层，则出现于春秋之世。

春秋时期，一方面，就社会历史而言，是血缘氏族的统治体制走向衰败，这似乎使贵族处于十分不利的情势之中，然而，人文教养却因逐渐摆脱对血缘的依附，获得了独立发展的空间。

“士”的出现，“士”以“道”为依托而不以“势”（势位、权势）为凭借乃至成为一独立的阶层，表明了这一点。

另一方面，与血缘贵族统治体制的衰败相联系的，是平民的壮大与社会功利化趋向的日益加强，这也是一种“势”（时势），这似乎对贵族性的身份认同亦十分不利，然而人文教养及其固守的“道”借与功利走势的抗争，却显得尤其光彩。

钱穆就曾说：“春秋二百四十二年，一方面是一个极混乱嚣张的时期；但另一方面，则古代的贵族文化，实到春秋而发展到它的最高点。

春秋时代常为后世所想慕与敬重。

春秋时代，实可说是中国古代贵族文化已发展到一种极优美、极高尚、极细腻雅致的时代。

”

<<理性与觉性>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>