

<<宋明理学·南宋篇>>

图书基本信息

书名：<<宋明理学·南宋篇>>

13位ISBN编号：9787807628057

10位ISBN编号：7807628057

出版时间：2009-10

出版时间：吉林出版集团有限责任公司

作者：蔡仁厚

页数：258

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<宋明理学·南宋篇>>

前言

《宋明理学·北宋篇》，已于1982年1月三版发行，今南宋篇亦‘将再版，有几点意思，想趁此机会作一说明。

就宋明理学的演进而言，北宋阶段是义理的开展，南宋阶段是义理的分系。

本书引言虽亦论及宋明理学之分系，而颇嫌简略。

年前又撰《南宋理学三大系》一文，刊于香港中文大学《新亚学术集刊》第三期，今特收入本书为附录二。

另有“檀岛国际朱子会议后记”一文，对当前国际学界研究宋明理学之情况，有简要之叙述，今亦收入本书为附录三。

近年来，出席国际性学术会议，曾先后提出有关朱子学之论文三篇：一是在台北近世儒学与退溪学第四届国际会议宣读的《性理的全义与偏义》，二是在汉城东洋学会议宣读的《朱子学的纲脉与朝鲜前期之朱子学》，三是在夏威夷国际朱子会议宣读的《朱子学的新反省与新评价》。

这三篇论文皆可视为本书的补充，现已编入拙著《新儒家的精神方向》一书，可供参看。

儒家之学，以内圣为本质，以外王表功能。

而宋明儒者的心力，主要是弘扬内圣成德之教。

因此，讲述宋明理学，亦理当正视它在内圣方面的成就和价值。

如果从知识性、社会性，乃至政治性的层面去了解宋明理学，而却忽视它作为一个“内圣成德之教”的卓越的成就和永恒的价值。

<<宋明理学·南宋篇>>

内容概要

本书是台湾儒学大师蔡仁厚所写的《宋明理学》北宋篇的姊妹篇。

就宋明理学的演进而论，北宋阶段是义理的开展，而南宋阶段则是义理的分系。

儒家以内圣为本质，以外王表功能，而宋明儒者的心力，主要是弘扬内圣成德。

全书共分8章，以派系为主题，阐述了南宋湖湘之学、胡子“知言”大义、朱子学、象山心学的思想主张，并比较了象山心学与朱陆的异同。

宋明理学反映了中国古代社会后期有思想有见识的中国人在思考 and 解决现实社会问题与文化问题中所生出来的哲学智慧，它深深影响了中国古代社会后半期的社会发展和文明走势。

<<宋明理学·南宋篇>>

作者简介

蔡仁厚，江西零都人，1930年生。

先后任教于东海大学中文系、中兴大学中文系、中国文化大学哲学系与哲学研究所。

现任东海大学哲学系及哲学研究所教授。

著有：《孔孟荀哲学》、《宋明理学北宋篇》、《宋明理学南宋篇》、《儒家思想的现代意义》、《新儒家的精神方向》、《墨家哲学》等书。

<<宋明理学·南宋篇>>

书籍目录

增订版前序印行记引言：关于宋明理学分系之问题第一章 南宋湖湘之学序论 第一节 南宋胡氏家学述略 一、胡安国及其春秋学 二、胡宪(籍溪) 三、胡寅(致堂) 四、胡宁(茅堂) 五、胡宏(五峰) 第二节 胡五峰开湖湘学统 一、五峰传略 一、湖湘之学一传而衰 三、张南轩之不善绍述 四、朱子之“知言疑义”第二章 胡子“知言”大义综述 第一节 即事明道，道无不在 一、即事以明道：道充乎身，塞乎天地，无所不在 二、天理人欲，同体异用，同行异情 三、道不在性外：由好善恶恶说性体之至善 第二节 心与性 一、心之大与久，以及心之永恒遍在性 二、性为超越之绝对体，无善恶之对待相 第三节 以心著性，尽心成性 一、自性原则与形著原则 二、以心著性，尽心以成性 三、性之流行，心为之主 第四节 内在的逆觉体证 一、尽心以尽仁 二、内在的逆觉体证与识仁之体 三、以仁为宗，以心为用第三章 朱子学纲脉之疏导(上) 第一节 朱子与李延平 一、默坐澄心，体认天理 二、洒然自得，冰解冻释 三、即身以求，不事讲解 四、理一分殊，终始条理 第二节 朱子对中和问题之参究 一、中和问题的脉路 二、朱子中和旧说的义理 三、中和旧说下的议论及其转向之故 第三节 中和新说的义理间架 一、已发未发说：中和新说之发端 二、中和论定：新说之完成 三、有关“先涵养”与“先察识”之论辩第四章 朱子学纲脉之疏导(中) 第四节 朱子“仁说”之思想 一、正面之申论 二、对龟山、上蔡之辩驳 三、关于“仁说”之论议 第五节 以《大学》为定本的义理规模 一、明德与明明德 二、穷理是“穷在物之理” 三、泛认知主义的格物论 四、格物致知与诚意之关系 附录：《大学》分章之研究 一、《大学古本》之结构形式及其问题 二、朱子《大学章句》及其补传 三、阳明之复古与诸儒有关《大学》之疑难 四、唐君毅先生对《大学章句》之辨证第五章 朱子学纲脉之疏导(下) 第六节 心性情三分的格局 一、孟子“心性情才”之原义与朱子之异解 二、心性情三分的思想格局 第七节 理气论大意综述 一、从理同气异以言枯槁有性 二、理气不离不杂 三、理之“一”与“多” 四、理先气后，理生气 第八节 结论：简括朱子学的纲脉第六章 象山心学与朱陆异同(上) 第一节 陆学渊源及其时代课题 一、象山小传 二、陆学之渊源 三、象山面对的时代课题 第二节 象山学之纲维 一、辨志、辨义利 二、复其本心，先立其大 三、心即理，心同理同 第三节 鹅湖之会与鹅湖会诗的义理 一、鹅湖之会 二、二陆鹅湖会诗所显示的义理第七章 象山心学与朱陆异同(下) 第四节 朱陆异同述评 一、性即理与心即理 二、博与约 三、太简与支离 四、尊德性与道问学 第五节 象山与禅 一、朱子对象山之称赏与攻其为禅 二、象山辨佛 第六节 象山之政治思想 一、民贵君轻，以民为本 二、理与名分 三、政见与政才第八章 朱陆门人及其后学 第一节 朱子之门人与后学 一、蔡西山及其家学 二、黄勉斋及其支裔 三、潜庵、北溪诸子 四、真西山与魏鹤山 五、黄东发与王深宁 六、文信国之正气 第二节 象山之门人与后学 一、杨慈湖与甬上诸贤 二、傅梦泉与槐堂诸子 三、陆学的传衍 四、谢叠山之气节 第三节 附说：宋元之际与元儒之学 一、元初北方诸儒 二、南方民间之学附录一：两宋诸儒姓字年籍及其学统系别简表附录二：南宋理学三大系附录三：檀岛“国际朱子会议”后记

<<宋明理学·南宋篇>>

章节摘录

插图：一、正面之申论天地以生物为心者也。

而人物之生，又各得夫天地之心以为心者也。

故语心之德，虽其总摄贯通，无所不备，然一言以蔽之，则曰仁而已矣。

在朱子之义理间架中，心并不能自持其自己以成为一实体性之本心、天心，而是落在气化上以形气看心（心是气之灵，是随形气而有始终的、实然的心）。

语类卷一理气上、论天地之心处，朱子申明无心是化之自然义，有心是理之定然义。

天地生物之心乃被融解为理气：（1）从正面有心之义看，心只是理之定然义，心被吞没于理（但并非心即理）；（2）从反面无心之义看，心只成气化之自然义（非本心呈用之自然），心被吞没于气

。故此处所谓天地以生物为心，乃是虚说的心，是象征义，而非实说的实体性的心。

天地以生物为心（生物之生字，是动词），人得此气以成形，而有动静语默，知觉之用，皆莫非心之所为，所以说人物之生，各得夫天地之心以为心。

天，由气化流行以生物；于此见天地之心。

人，由动静语默而理寓其中以成德；于此见人之心。

理不寓则不成德，而德之大者（统贯诸德者），则曰仁。

请试详之。

盖天地之心，其德有四，曰元亨利贞，而元无不统。

其运行焉，则为春夏秋冬之序，而春生之气无所不通。

故人之为心，其德亦有四，曰仁义礼智，而仁无不包。

其发用焉，则为爱、恭、宜、别之情，而恻隐之心无所不贯。

故论天地之心者，则曰乾元坤元，则四德之体用、不待悉数而足。

论人心之妙者，则曰仁人心也，则四德之体用、亦不遍举而赅。

此言心之德有四，曰仁义礼智。

这只是顺着孟子之文句如此说而已。

而朱子心中所意谓的以及所隐伏的义理间架，实与孟子不同。

孟子说恻隐之心仁也，又说仁义礼智根于心。

从辩解的进路而言，这是由仁义内在而来（内在，当然是内在于心，而为心之自发自律）；从正面的直述而言，是道德的超越之本心、内在地本质地具有如此之德。

所以恻隐之心，不忍人之心，即是仁。

孔子亦由不安之心指点仁，仁，即是悱恻、不安、不忍之心的代表字。

即使抽象分解地说仁是心之德，亦是内在地本质地固具此德，而此德乃全渗透于此心、而为一。

因此，决然不会是伊川朱子仁性爱情、心统性情、心性情三分的说法。

朱子仁者心之德、爱之理这一陈述，当然亦不是没有道理，他完全是从伊川阴阳、气也，所以阴阳、理也一格式套下来。

气是形而下的，理是形而上的。

如是，遂将心一概念视为形而下者，一往是气之事。

恻隐、羞恶、辞让、是非之心亦皆是形而下者，皆是气之事。

这完全不合孟子言本心的原义。

依牟先生之疏导，朱子所谓仁者，爱之理、心之德的实义，当如此：仁，是爱之所以然之理，而为心知之明之所静摄（心静理明）；人常默识仁理之超越的尊严，它便足以引发心气之凝聚向上，而使心气发为温然爱人利物之行（理生气）。

久久如此，心气乃能渐渐摄具此理（当具），以成为它自身之德（理转成德心之德）。

若简言之，则可曰：仁者，爱之所以然之理、而为心所当具之德也。

在此，还须有以下之解说：（1）此所以然是超越的所以然，理是静态的理，是属于本体论的存有之理，是实然之爱（爱之存在）的存在性。

<<宋明理学·南宋篇>>

心与情有已发未发，而理则无所谓已发未发，乃只存有而无所谓动静者。

又，此存在之存在性，只存有而不活动，与纵贯系统之即存有即活动的存在性，不同。

(2) 心不是超越的道德的自发自律的本心，而是气之灵的心；它的本性是知觉，它自身是中性无色的，是形而下的，是一实然的存在。

而存在必有它所以存在之理，以是知觉亦有它所以知觉之理，此理只是知觉之性，是知觉存在的存在性。

(3) 说心气具仁义礼智之理，首先是认知地具，其具是先通过格物穷理之静摄工夫而具，此时是心知之明之认知地关联地具，而非道德的本心之自发自律的本具。

此便是朱子所谓心具众理之义。

(4) 其次，心知静摄此理而默识理之超越的尊严，则此理便能引发心气凝聚向上、而使心气发为温然爱人利物之行，此便是朱子所谓理生气之义。

(所谓生，当然不是气存在地从理生出来，而是依理而可以引发气之合度的变化。

) (5) 理久久如此引发心气，则心气便可以现实地、实践地、摄具此理以为其自身之德。

德，从心说，是爱人利物之心，从行说，便是爱人利物之德行。

此时，心为仁德之心，行为仁德之行，此便是朱子所谓心之德之义。

此德是通过心气之认知地与实践地摄具此理、而由理转成者。

但无论认知地具或实践地具，就心气自身而言，总是当具而不是本具。

朱子言人心之具德，既如上所述，则所谓天地之心，其德有四，曰元亨利贞，而元无不统，其隐伏之义理间架，亦与《易传》不相应。

因为天地之心既虚脱（被融解为理气），则元亨利贞四德亦无着落，只好落在气化上说；是则元亨利贞并非天地之心的四德，而却成为气化流行之四德矣。

故朱子文中又类比春夏秋冬以为说。

盖仁之为道，乃天地生物之心即物而在。

情之未发，而此体已具，情之既发，而其用不穷。

诚能体而存之，则众善之源，百行之本，莫不在是。

此孔门之教所以必使学者汲汲于求仁也。

其言有曰：克己复礼为仁，言克去己私，复乎天理，则此心之体无不在，而此心之用无不行也。

又曰居处恭，执事敬，与人忠，则亦所以存此心也。

又曰事亲孝、事兄弟、及物恕，则亦所以行此心也。

又曰求仁得仁，则以让国而逃，谏伐而饿，为能不失乎此心也。

又曰杀身成仁，则以欲甚于生、恶甚于死，而能不害乎此心也。

此心何心也？

在天地、则块然生物之心，在人、则温然爱人利物之心，包四德而贯四端者也。

此承上两段之义，而申述孔门求仁之意。

首云仁之为道，乃天地生物之心即物而在，只要体而存之，则众善之源、百行之本，莫不在是。

但朱子于天地之心既成虚脱，于人心则以爱之所以然之理、心之所当具之德说仁，心非实体性的心，仁只成生之所以然。

如此说仁为生道，绝不足以尽孔子言仁之蕴，甚且有本质上之不相应。

(朱子言仁言心，并不是心神理合一的本心仁体。

) 此段顺文援引《论语》辞句以为说，吾人自可据之以了解朱子之意，至于孔子论仁之义，则须另求会解。

<<宋明理学·南宋篇>>

编辑推荐

《宋明理学·南宋篇》：当代中国学术文库·海外卷

<<宋明理学·南宋篇>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>