第一图书网, tushu007.com

<<高技术伦理学>>

图书基本信息

书名：<<高技术伦理学>>

13位ISBN编号：9787811021691

10位ISBN编号：7811021692

出版时间：2005-7

出版时间：东北大学出版社

作者：赵迎欢

页数：163

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

前言

“ 技术哲学博士文库 ”在多方努力下终于出版了。
这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。
东北大学的科学技术哲学博士点自1994年开始招生以来，已有一批博士毕业。
他们已经在《自然辩证法研究》、《自然辩证法通讯》、《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。
文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。
已经有不少大学出版了自己的博士文库。
我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。
我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“ 技术哲学博士文库 ”。
出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。
因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。
出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也需经过评审。
在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。
希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

内容概要

《高技术伦理学》以伦理学研究问题的视角及方法探究了高技术伦理的本质，阐发了高技术对人权的冲击和影响，论证了公平、公正是高技术伦理涉及的核心；并以对高技术伦理困境的消解为目标，阐释了高技术伦理规约的内在结构及效用机制，既提出了对高技术主体进行责任重建的必要性，又从责任的技术控制角度揭示了高技术生态化是解决高技术伦理困境的出路的基本思想。
这些内容主要反映在《高技术伦理学》的第三章、第四章和第五章中。
在具体阐述中，笔者将伦理学研究问题的基本方法和基本理论作为基础。
运用道德现象学方法，全面研究了高技术伦理的道德意识现象、道德规范现象和道德活动现象。
同时，采用了整体视角研究高技术伦理，并非仅限于研究某个具体实践领域的伦理问题和伦理规范的建构，而是将高技术伦理纳入到伦理学的学科体系进行研究，这种侧重理论层面的研究，从个别到一般分析高技术伦理关系，具有认识论和方法论意义。
可以说，《高技术伦理学》以综合研究视角建构了高技术伦理学体系。
笔者相信，随着高技术的不断发展，高技术伦理研究会在实践的推动下，在理论上不断丰富和深化，这也将完成哲学的任务，使高技术伦理学成为哲学和技术哲学大树上盛开的花朵。

<<高技术伦理学>>

书籍目录

前言第一章 导言——高按术伦理凸显一、高技术伦理研究的重大意义（一）高技术的特点提出高技术伦理研究的必要性（二）高技术伦理研究的理论与实践意义二、文献综述（一）高技术及相关范畴界定（二）高技术伦理底蕴（三）高技术伦理研究的视角和维度三、高技术伦理学与伦理学、一般技术伦理学的比较（一）高技术伦理学与伦理学的异同（二）高技术伦理学与一般技术伦理学的关系第二章 后人道主义：高技术伦理的逻辑起点一、从伦理学的理论基础到高技术伦理的逻辑起点（一）美德论是高技术伦理研究的个体视角（二）公益论是高技术伦理研究的整体视角（三）道义论是高技术伦理研究的整合效应二、技术伦理的研究传统对高技术伦理研究的启示（一）海德格尔：人本主义技术伦理思想（二）法兰克福学派：技术的伦理启蒙思想三、“后人道主义”蕴涵（一）哲学的人道主义需要反思（二）哲学的反人道主义并非非人道主义（三）“后人道主义”是消解高技术伦理困境的“中道”立场（四）“后人道主义”思想中的后现代精华第三章 高技术伦理的本质及特征一、伦理学的实践品格（一）伦理是一种精神气质（二）从“应然”到“实然”：高技术与伦理的内在统一二、人与自然：高技术伦理首要的基本的理论问题（一）人与自然关系的历史溯源（二）人与自然关系的再定位（三）动物并非道德共同体的一员三、人权：高技术伦理的本质（一）高技术挑战人的选择权和自决权（二）高技术挑战人的机会均等权和发展权（三）网络信息技术挑战人的生存权（四）技术与人权从无涉到有涉四、开放性与过程性：高技术伦理的特征（一）高技术伦理的开放性（二）高技术伦理的过程性第四章 高技术伦理规约一、“原则-规范-范畴”——高技术伦理规约的内在结构（一）高技术伦理难题及根源（二）以现代伦理学视角建构高技术伦理原则（三）以责任为主要内容建构高技术伦理规范（四）以幸福为核心建构高技术伦理范畴二、高技术伦理规约的效用机制（一）高技术主体的信仰是高技术伦理规约的内在动力（二）法制是高技术伦理规约效用发挥的外在保障三、高技术伦理规约的合理性及科学性评价（一）高技术伦理规约的合理性及科学性评价标准（二）高技术伦理规约的评估体系第五章 高技术主体伦理责任重建一、高技术伦理价值评价（一） 高技术伦理评价首先是对技术主体行为的评价（二） 主体责任的缺失是高技术伦理困境的源头二、高技术主体伦理责任（一） 责任的承担（二） 基因技术共同体的社会责任（三） 网络信息技术主体的社会责任（四） 高技术主体责任蕴涵在技术创新的过程之中三、责任是美德的具体体现（一） 高技术主体行为的社会伦理制约（二） 追寻美德第六章 高技术伦理实证分析一、现代生物技术伦理（一） 现代生物技术的积极社会作用（二） 现代生物技术伦理的特点二、网络信息技术伦理（一） 网络技术伦理的特点（二） 信息技术伦理分析三、生态环境技术伦理（一） 生态环境技术的概念及本质（二） 绿色技术的积极社会效应（三） 生态环境技术应用的伦理考量结论参考文献后记

章节摘录

（一）高技术伦理学与伦理学的异同　　高技术伦理学与伦理学既有区别，又有联系。
首先，伦理学是将社会的一般道德现象作为研究对象，研究道德的基本理论，如道德的内涵，道德的本质及特征，道德的功能及社会作用等。
高技术伦理相对于上述内容主要研究个别，它以高技术为特殊对象，突出高技术特点及高技术领域的伦理问题，研究高技术道德现象。
其次，伦理学构建的原则是社会共同价值取向及价值目标，如以为人民服务为核心，以集体主义为原则。
而高技术伦理学对现代高技术特点进行研究并建构原则，它直接针对要解决的高技术伦理问题强调公平、公正、尊重、无害原则，具有高技术特殊性的展示。
并且在原则的建构过程中强调科学共同体与公众的对话和交流，突出在商谈过程中形成具有全球普世意义的共同伦理诉求。
第三，伦理学研究和关注的实践领域主要有三个，社会公德、职业道德和爱情家庭美德。
而高技术伦理关注的是高技术实践领域，即现代生物技术领域、网络技术领域、生态环境技术领域等，如若将其纳入到一般伦理学体系划分它应该属于职业道德领域，但这种职业道德的特殊性随着高技术特点的不同非常鲜明。
第四，伦理学研究的问题主要反映的是公民道德建设问题。
高技术伦理主要在研究高技术实践应用过程中表现的某些伦理问题的同时，研究高技术主体的道德建设。
由于这些伦理问题表现和反映的范围不同。
不是反映在社会全体公民当中，而是反映在技术共同体和高技术应用主体中，因而表现出研究范围的有限性。
当然，这些问题如果得不到及时解决，同样也会对社会运行产生影响。
第五，伦理学研究将重点限定于个体伦理，主要规定个体在社会各个方面的行为选择。
高技术伦理将社会伦理研究提高到一个高层面和新高度，即将社会伦理研究突出出来。
群体利益、国家利益、人类的整体利益成为高技术伦理研究和关注的焦点。
如果说一般伦理学研究的是“近距离伦理”，即社会中可以直接交往的人与人之间关系、人与社会之间关系及人与自然之间关系，高技术伦理研究将这些伦理关系作出拓展，在时间上它由当代人延伸到后代人，在空间上它向全球伦理延伸，研究人类今天与未来的关系、当代人与后代人的关系，它既是责任伦理，也是发展伦理。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com