

图书基本信息

书名：<<汉语领属结构中被领者的句法、语义和语用研究>>

13位ISBN编号：9787811263169

10位ISBN编号：7811263165

出版时间：2010-12-01

出版时间：贵州大学出版社

作者：吴早生 著

页数：230

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

众所周知，现代汉语领属结构里典型的被领者通常都是由光杆名词短语充任的，所以，以往的研究大都是以领属结构的整体或其领属定语作为研究的对象。

《汉语领属结构中被领者的句法、语义和语用研究》另辟蹊径，将领属结构中被领者作为领属结构研究的切入口，其独特的观察视角成就了作者在现代汉语领属研究中鲜为人知的学术发现和令人耳目一新的结论。

这一研究成果极大地丰富了人们对现代汉语领属结构的认识。

## 作者简介

吴早生，男，1971年1月出生，安徽旌德人，贵州大学人文学院副教授，博士，硕士生导师，主要研究方向为现代汉语语法。

1991年大学毕业，2004年考入贵州大学汉语言文字学专业攻读硕士学位。2006年硕士毕业，获文学硕士学位，毕业后留贵州大学人文学院任教，2006年考入中国社会科学院研究生院语言学系汉语言文字学专业攻读博士学位。2009年博士毕业，获文学博士学位。

主持的科研项目有：教育部2009年度人文社科一般项目“汉语领属结构中被领者的句法、语义和语用研究”，贵州省教育厅2008年度人文社科青年项目“汉语领属范畴的信息可及性研究”，贵州大学2009年度引进人才科研项目“汉语领属结构中被领者的语用特性和类型学研究”等。

近年来，在《方言》、《汉语学习》、《中国社会科学院研究生院学报》等刊物发表论文多篇，主要代表性论文有《安徽旌德三溪话句尾语气词》（《方言》2009年第1期）、《现代汉语“V1+NPv1和v2的受事+V2（V2）”的构式语义》（《汉语学习》2010年第1期）、《领属关系研究的方法与视野》（《中国社会科学院研究生院学报》2010年第3期）等。

书籍目录

摘要Abstract第一章 绪论1.1 研究对象和目标1.2 研究方法与语料来源1.3 本书的研究意义1.4 各章主要内容及写作思路1.5 被领者形态句法标记及其指称研究综述1.5.1 汉语光杆被领者指称性质的研究1.5.2 带有定/无定标记词被领者的指称性质研究1.5.3 尚需解决的问题第二章 汉语被领者带无定标记词的表现2.1 被领者带“-+量”的数量用法2.2 被领者带“-+量”的不定指用法2.2.1 不定指标记的启后性2.2.2 不定指标记表示“偶现新信息”2.2.3 比较主宾语上与被领者上“-+量”的弱化与限定性2.3 被领者带“-+量”作为评价性定语的标记2.3.1 作为主观数量的评价性定语标记2.3.2 作为主观非数量评价的无定标记2.3.3 主观非数量评价性语义与一般不定指语义对“-+量”的不同要求第三章 汉语被领者带有定标记词的现象3.1 汉语“这/那(+量)”的指示用法3.1.1 关于汉语中“这”和“那”指示功能的已有研究3.1.2 汉语被领者上“这”和“那”的指示作用3.2 汉语中有定标记词“这/那(+量)”的其他用法3.2.1 前人关于“这/那(+量)”的定冠词用法的论述3.2.2 判定汉语中“这/那”是否为定冠词的标准问题3.2.3 不同语言定冠词使用中的意义差别问题3.3 “我的那个父亲”中“这/那(+量)”是不是指示词或定冠词用法3.3.1 “我的那个父亲”中的“那个”是不是指示词用法.....第四章 汉语被领者上有定标记的类同定指用法第五章 被领者不带有定/无定标记词的现象第六章 领有者对被领者限定性/描写性的讨论第七章 结论参考文献后记

## 章节摘录

类同定指与类指 / 通指相比：1) 不同的是，类指本身不一定与语境中的定指事物相联系，而类同定指一定与语境中的定指事物相联系。

2) 相同的是，类同定指的所指至少是需要通过类指及类指的属性这一环节来联系所指。

类同定指与不定指相比，不同的是，不定指事物是说话人认为听话人完全不了解的一个新信息。而类同定指的实际所指，虽然说话人认为听话人不了解，但是说话人知道听话人了解一个与之相同属性内涵的定指事物，而且该事物已经处于言谈的语境之中，在交际中说话人借助于这一定指事物来进行转喻 / 隐喻，相对来说，语境已经提供给听话人实际所指事物一定的相关信息。

刚才所作的这些比较，让我们知道，类同定指一定同某个或某类事物的属性内涵相联系，这一点与无指现象极为相似，不同的是，这种联系不是到此为止，而是要更进一步，由属性内涵进一步指向一类事物或具体事物。

对于使用指示词表示无指的现象，前人已经做了一些有益的探索，例如，方梅（2002）就曾经做过研究，并把它与比较句中的“这 / 那”进行对比分析。

她举了下面两个例子进行了分析：（14）有的人他是把白薯煮熟了以后，风干，弄成白薯干儿，那个就，我很喜欢吃那个玩意儿，呃，就是，一咬就跟那橡皮筋儿一样。

（15）熬熬熬，熬到最后熬成一锅黏乎乎的，跟这稀浆糊似的那样的汤，这个拿起来就喝。

她认为，这里的“这橡皮筋儿”和“这稀浆糊”都具有非现实的特征。

也就是说，发话人和受话人不用它指称任何事物，但其特点是众所周知的，属于百科知识，说话人只是用它作为参照点来说明“煮熟风干的白薯”和“粘乎乎的汤”的特性，只不过前一个是比拟，后一个是比较而已。

而我们发现，我们所讨论的类同定指也是一种比较，只不过是把现实语境中的某个具体的定指事物与所指进行比较，只是因为比较和被比较的对象内容完全相同，以至于在语言表达上使用了同一个言语单位。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>