

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

图书基本信息

书名：<<服务型政府绩效评估体系构建与制度安排研究>>

13位ISBN编号：9787811280883

10位ISBN编号：7811280884

出版时间：2009-5

出版时间：湘潭大学出版社

作者：盛明科 著

页数：298

字数：368000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

前言

20世纪70年代末80年代初，为了应对经济全球化的猛烈冲击、国内环境的巨大变化，进而走出政府财政危机、管理危机和信任危机的困境，伴随着风起云涌的“新公共管理运动”，英国、美国、澳大利亚、新西兰、韩国等相继掀起了政府管理创新浪潮。

尽管各国政府管理创新的起因、议程、战略、策略以及创新的范围、规模、力度各有千秋，但都有一个共同的基本取向，即在政府引入市场竞争机制，运用商业管理的理论、方法和技术来提高政府管理水平及公共服务质量和绩效，绩效评估受到了极大的重视和推广。

20世纪90年代以来，政府绩效评估被引入我国，经过十余年的发展，初步形成了各具特色的政府绩效评估模式，有力推动了我国政府管理模式创新。

2005年，温家宝总理在政府工作报告中提出，要“抓紧研究建立科学的政府绩效评估和经济社会发展综合评价体系”，政府绩效评估越来越受到党和国家及地方各级党政领导人和社会各界的高度重视、普遍关注和大力支持。

2008年，胡锦涛总书记在中共中央政治局第四次集体学习时强调，要扎扎实实推进服务型政府建设，全面提高为人民服务能力和水平，要“推进以公共服务为主要内容的政府绩效评估和行政问责制度”。

在党中央、国务院的领导和支持下，地方政府探索和试行绩效评估，逐步广泛、深入开展，取得了明显成效，积累了宝贵经验，诸如开展政府绩效评估，必须坚持以科学发展观为统领、落实正确政绩观，必须紧紧围绕和服务于党委、政府工作大局，必须以加强政府自身建设和公务员队伍建设为目标，必须充分动员人民群众积极参与等等。

但我们必须看到，绩效评估还存在一些不容忽视、亟待研究解决的问题。

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

内容概要

本书以西方国家新公共管理运动和我国政府管理体制改革的宏观背景，借鉴西方国家政府绩效评估基本经验，反思我国政府绩效评估实践和理论研究，探索以服务型政府建设为导向的政府绩效评估体系的构建与制度安排问题。

研究主要围绕以下几个问题展开：一是服务型政府作为一种新型的政府治理模式，与新公共管理运动中倡导的政府绩效评估工具之间存在着什么样的理论关联和功能关系？

二是如何基于我国政府体制改革的宏观背景和政府绩效评估存在的主要问题，构建适合我国国情的政府绩效评估理论体系和现实操作指南？

三是系统、科学的服务型政府绩效评估体系的结构具有什么样的本质属性，服务型政府绩效评估制度安排如何推进我国政府治理变革进程？

本书阐述了服务型政府绩效评估与服务型政府建设的关系，分析了服务型政府绩效评估体系构建的理论基础和现实依据，构建了一个包括绩效评估主体、绩效评估指标、绩效评估方法等要素在内的服务型政府绩效评估体系。

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

作者简介

盛明科，1979年7月生，湖南长沙人。
湘潭大学公共管理学院讲师、博士。
湖南省政府绩效评估研究中心副主任。

主要从事政府绩效评估、公共管理基础理论研究。
主持省部级科研项目3项，参与国家社科基金项目2项、国家自科基金项目1项、教育部“新世纪优秀人才支持计划”

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

书籍目录

第1章 导论 1.1 选题背景及意义 1.1.1 选题背景 1.1.2 选题意义 1.1.3 选题来源 1.2 国内外研究现状 1.2.1 国外研究现状 1.2.2 国内研究现状 1.2.3 研究述评 1.3 研究的基本框架 1.3.1 研究的思路与技术线路 1.3.2 本书的章节安排 1.4 研究方法与创新点 1.4.1 研究方法 1.4.2 创新点第2章 服务型政府绩效评估体系构建的理论基础与现实依据 2.1 政府绩效评估体系构建与服务型政府建设 2.1.1 政府绩效评估的本质及其理论渊源 2.1.2 服务型政府模式的内涵及其理论基础 2.1.3 政府绩效评估与服务型政府的理论关联与功能耦合 2.2 服务型政府绩效评估体系构建的理论基础 2.2.1 生态行政理论与政府绩效评估体系研究的本土化 2.2.2 基于民主行政理论的服务行政模式及其评价 2.2.3 新公共管理运动中的“管理主义”与政府工具理论的支撑 2.2.4 系统控制论、绩效管理理论与服务型政府绩效评估体系 2.3 服务型政府绩效评估体系构建的现实依据 2.3.1 推进服务型政府建设的现实选择 2.3.2 借鉴西方国家顾客导向绩效评估经验的客观需要 2.3.3 解决我国现行政府绩效评估体系存在问题的内在要求 2.4 本章小结第3章 服务型政府绩效评估主体体系建构及其行为分析 3.1 服务型政府公众本位理念与绩效评估主体建构 3.1.1 政府绩效评估主体的理论建构与现实考察 3.1.2 我国政府绩效评估主体体系建构存在的主要问题 3.1.3 公众参与服务型政府绩效评估的理论求证 3.2 服务型政府绩效评估多元主体治理结构探究 3.2.1 政府绩效评估多元主体体系有序治理的基本原则与标准 3.2.2 政府绩效评估不同主体间的优劣比较 3.2.3 服务型政府绩效评估多元主体治理结构构建 3.3 服务型政府绩效评估多元主体体系运作及其行为分析 3.3.1 政府绩效评估主体行为的利益偏好及其影响 3.3.2 政府绩效评估多元主体间的利益差异及其整合 3.3.3 服务型政府绩效评估多元主体体系的运作 3.4 本章小结第4章 服务型政府绩效评估指标三维立体逻辑框架研究 4.1 政府绩效评估指标体系构建的理论研究与实践探索 4.1.1 西方国家政府绩效评估指标体系的探索 4.1.2 我国政府绩效评估指标体系理论与实践的探索 4.1.3 政府绩效评估指标体系构建存在的问题及其发展方向 4.2 服务型政府绩效评估指标三维立体逻辑框架分析 4.2.1 政府职能体系、政府层级结构与绩效评估指标维度 4.2.2 服务型政府绩效评估指标体系三维立体逻辑框架的功能 4.2.3 服务型政府绩效评估指标体系三维立体逻辑框架的结构解析 4.3 服务型政府绩效评估指标体系构建：以湖南省“8件实事”工作为例 4.3.1 服务型政府绩效评估指标体系构建的基本流程 4.3.2 基于三维立体逻辑框架的“8件实事”工作绩效指标体系 4.3.3 湖南省“8件实事”工作绩效评估指标体系的合理性说明 4.4 本章小结第5章 服务型政府绩效评估方法及其实证研究 5.1 服务型政府绩效客观评价与主观评估的组合与平衡 5.1.1 目前我国政府绩效评估的常用方法及其述评 5.1.2 政府绩效评估的自身特性与客观评价方法的局限 5.1.3 政府绩效评估的精确性要求与主观评议方法的不足 5.1.4 客观评价与主观评议相平衡：服务型政府绩效评估方法选择 5.2 服务型政府服务质量满意度测评模型构建及其应用 5.2.1 服务型政府公众满意度测评方法的缘起与意义 5.2.2 服务型政府公众满意度测评模型的构建 5.2.3 服务型政府公众满意度测评模型的实证检验 5.2.4 满意度测评方法的科学性与服务型政府绩效评估方法选择 5.3 服务型政府绩效综合评估方法及其实证研究 5.3.1 服务型政府绩效评估模糊综合评估方法 5.3.2 服务型政府绩效评估实证研究：以湖南省“8件实事”工作为例 5.3.3 服务型政府绩效评估方法的科学性与有效性分析 5.4 本章小结第6章 服务型政府绩效评估体系的整合及其合理性论证 6.1 契合服务型政府建设的绩效评估体系的框架结构 6.1.1 公众广度深度参与的多元主体有序治理体系 6.1.2 依托三维立体逻辑框架的服务型政府绩效评估指标体系构建 6.1.3 公众主观评议与多指标综合评价相结合的方法体系 6.2 服务型政府绩效评估体系构成要素的整合 6.2.1 服务型政府绩效评估体系的价值整合 6.2.2 服务型政府绩效评估体系的机制整合 6.2.3 服务型政府绩效评估体系的技术整合 6.3 服务型政府绩效评估体系的科学性与合理性论证 6.3.1 服务型政府绩效评估体系结构的系统性与完整性 6.3.2 服务型政府绩效评估体系功能的鲁棒性与灵活性 6.3.3 服务型政府绩效评估体系的工具性与价值性的统一 6.4 本章小结第7章 服务型政府绩效评估的制度安排研究 7.1 政府绩效评估体系制度安排短缺与服务型政府建设困境 7.1.1 服务型政府绩效评估制度安排的价值预期 7.1.2 政府绩效评估制度短缺及其对服务型政府建设的影响 7.2 服务型政府绩效评估制度安排的宏观策略 7.2.1 立足于中国的基本国情并走出制度变迁的路径锁定 7.2.2 借鉴GPRA及其国外相关经验 7.2.3 推进政府相关配套制度改革 7.3 服务型政府绩效评估制度创新的具体途径 7.3.1 推进公众绩效评估参与的民主化与制度化 7.3.2 加强服务型政府绩效评估制度供给 7.3.3 加速

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

服务型政府绩效评估立法进程 7.3.4 加快政府问责制度与结果运用制度建设 7.4 本章小结第8章 结论与研究展望 8.1 研究结论 8.1.1 政府绩效评估体系构建要围绕国情和政府管理实际开展自主创新 8.1.2 服务型政府为构建富有科学性、前瞻性和系统性的绩效评估体系提供了新的目标导向和制度基础 8.1.3 服务型政府绩效评估体系是由评估主体、指标、方法以及在这些方面的制度安排组成的有机系统 8.1.4 运用服务型政府绩效评估体系对湖南省2004—2006年“8件实事”工作绩效进行了实证测评 8.1.5 政府绩效评估必须加快制度化进程,实现政府绩效评估的规范化运作,通过科学的绩效评估制度来促进我国服务型政府建设 8.2 研究存在的不足及进一步深入研究的方向附录A 莆田市《关于开展2007年度政府及其部门绩效评估的工作方案》附录B 湖南省《2006年为民办8件实事的实施意见》附录C 湖南省“8件实事”工作公众满意度调查问卷附录D 湖南省“8件实事”工作绩效评估指标权重调查问卷附录E 福建省《关于开展政府及其部门绩效评估工作的意见》参考文献后记

<<服务型政府绩效评估体系构建与>>

章节摘录

政府绩效评估并不是公众一元主体可以推进的活动，科学、合理的绩效评估主体是一个由政府内部主体和政府外部主体构成的多元治理结构体系。

政府绩效评估主体多元化并不意味着各评估主体可以等量齐观，各评估主体在评估体系中所处的地位和承担的功用是不同的。

那么如何看待它们之间的关系，以使不同的主体之间形成一个相互合作、相互竞争、相互协整的结构，或者说评估主体各自有何属性以及这些属性是如何影响政府绩效评估过程和结果的？

本节通过对政府绩效评估诸多主体之间优势与劣势进行比较，结合理想化的政府绩效评估主体体系构建的技术标准，构建一个比较科学、合理的服务型政府绩效评估主体体系。

3.2.1 政府绩效评估多元主体体系有序治理的基本原则与标准 政府行为和绩效的利益相关者理应成为政府绩效评估的主体，但是“任何一个业已确定的评估主体都有自身特定的评估角度，有不可替代的比较优势，同时具有特定身份的评估主体亦有自身难以克服的评估局限”。

因此，我们必须通过对主体间的相对优势进行比较，求得服务型政府绩效评估主体体系的有序治理结构。

吴建南教授认为，最佳评价者是指“众多主体对某一特定政府组织进行绩效评估时，该主体能够得出最全面和最客观的结论，最有利于政府改进其活动，并且这种评价过程能够节约评价成本”。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>