

<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

图书基本信息

书名：<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

13位ISBN编号：9789868429314

10位ISBN编号：9868429315

出版时间：2008-10-20

出版时间：吳三連台灣史料基金會

作者：張炎憲 曾秋美 陳朝海 編

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

內容概要

台灣自1987年宣佈解嚴至今已歷21年，自1988年解除報禁以來，也剛好滿20年，回顧這20年多來，台灣媒體表面上已經解嚴，但媒體生態與心態是否已經真正解嚴了？而在台灣社會轉型時期，媒體如何因應新社會、新時代的變動，且是否恰當的扮演其所肩負的角色？

回溯台灣媒體歷史，在威權統治下，受到有形與無形的黨國控制，往往因一紙限令，鎖住人民的聲音，但卻鎖不住台灣人追求言論自由與探尋真相的渴望。

戒嚴時期，媒體業面臨來自各種政治、經濟性的干預始終不斷，許許多多報人與資深媒體人，為台灣民主運動與新聞自由付出慘痛的代價，但仍以各種可能的方式，挑戰制度，突破現狀，不斷吶喊，為的是要衝破那個禁錮人心的籬籬。

解嚴之後，台灣從媒體禁錮、言論的箝制走到大解放，媒體生態除邁向市場機制，呈現強者愈強、弱者愈弱，同時因政黨政治立場分殊，媒體的言論立場也壁壘分明。

2000年政權移轉後，媒體更是蓬勃發展，因黨國體制所建立起的媒體勢力與價值觀雖已稍獲改善，但整體媒介生態，因報禁期間經由黨國體制所建構的龐大媒體拖拉斯，以及由中國文化價值觀所建立各種媒介優勢人口，仍然凌駕台灣主體性的本土論述；加上解禁後，由經濟力量主導的媒體生殺大權，使得台灣的主體論述的言論主導權，仍然屈居於劣勢，台灣新聞發展面臨嚴重的扭曲，新聞報導看到圖像，卻看不到真相。

台灣如此不平衡的媒體生態，前倫敦經濟學人(The Economist)《經濟學人》駐台記者勞倫斯·艾頓(Laurence Eyton)分析認為是「台灣的媒體仍在戒嚴時期的大中國意識中自我戒嚴，而形成了顛覆事實的現象。」

近年來，伴隨著電腦資訊等科技的發展，電子媒體也拓展出新的發展領域，同時開展出另一批的閱聽大眾。

相對於一般的大眾媒體，網路世界的公民媒體，脫出傳統媒體業的侷限和箝制，成為影響社會的新角色，但也面臨新的問題和挑戰。

今年2008年適逢吳三連獎基金會成立三十週年，感念吳三連先生生前以「無黨無派」之精神領導「自立晚報」近30年，目的希望透過言論自由發聲，期使台灣政治更民主、文化更發展、社會更公道，特地舉辦這場「戰後台灣媒體與轉型正義」研討會並出版論文集，邀請相關領域優秀學者及資深的媒體工作者，針對戰後至今台灣媒體的發展及其與「轉型正義」的關聯性作一深入探討。

研討焦點包括：

戰後的政經環境對台灣媒體界的影響。

本土報業與台灣民主的關係，其相互間的影響？

解嚴對媒體及其生態的影響與挑戰為何？

在社會轉型過程之中，媒體界的適應與所扮演的角色如何？

網路媒體的社會角色與未來發展。

本次研討會後將集結出版論文集，做為報禁解除二十年的紀念與見證。

期望藉由此活動，經由學術專業的分析與探討，喚起業者、從業人員以及社會閱聽大眾的注意和關懷，一起來省思和前瞻。

<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

作者簡介

回顧媒體歷史與轉型正義 / 張炎憲

2007年，巴黎的無疆界記者組織（Reporters Without Borders）評比台灣新聞自由程度，高於美國、日本和韓國，居亞洲第一位。

這是台灣人多年來，對抗國民黨獨裁統治，追求新聞自由的奮鬥成果。

但台灣人真正享受到這樣的成果嗎？

在媒體充斥八卦新聞、政商勾結與意識型態掛帥之下，台灣人享受不到高品質的媒體，反而天天受其疲勞轟炸，硬性洗腦。

這真是前人努力打破國民黨壟斷媒體，追求真理與正義的初衷嗎？

吳三連台灣史料基金會深覺媒體問題的嚴重性，因此籌備「戰後台灣媒體與轉型正義研討會」，探討解嚴之後，台灣媒體真正達到理性報導，與媒體應盡的責任嗎？

在籌備過程中，發覺國內研究這方面的學者不多，對新聞史的研究批判還相當欠缺，以致無法構成一股監督與反制的力量。

這是台灣大眾傳播研究者必須面對的問題，以及應負起的責任。

這次研討會邀請到六篇論文，探討的主題有歷史上國民黨如何監控與壟斷報業、解嚴二十年來的報業發展，以及近年來陸續興起的公民傳播體系，例如部落格、電子報與資訊平台等。

討論範圍廣泛，深具歷史的反省與批判。

自1949年5月20日，國民黨政府實施戒嚴，控制言論思想之後，台灣已失去出版、言論的自由。

同年12月，國民黨政府敗退來台，佔據台灣，以此做為反攻復國的基地，重建蔣家的獨裁統治。

在黨國控制下，報紙成為國民黨政府的宣傳品，不敢違背黨意，不敢公開批判。

在限證、限張、限印的規定下，報紙言論成為一言談，稍有良心的從業人員動輒被解聘，或被捕入獄。

在黨國體制的運作下，媒體要生存，就需與國民黨政府勾結，依靠國民黨，才有發展的空間。

《聯合報》與《中國時報》亦在黨政商結盟之下，逐漸發展成獨佔性的報紙。

在如此嚴峻的政治情勢下，小報幾乎很難具有特色，其中唯有《自立晚報》獨樹一幟，成為批判國民黨，代表台灣人的報紙。

吳三連自1959年至1988年擔任《自立晚報》發行人。

在他的領導之下，《自立晚報》成為民間文化人與輿論彙集的大本營，開創出制衡官方和國民黨言論的政治、社會、文化論述空間。

吳三連能夠具有影響力，一方面是他在日治時代以來所扮演的台灣人喉舌的角色受到肯定，另一方面他是台南幫的精神領袖，所以在世時，獲得台南幫的資金支持。

因為有這些因素，《自立晚報》成為報禁年代表達台灣民間意見的重要新聞媒體。

1987年戒嚴解除。

1988年報禁隨著解除。

新聞自由的獲得是前人努力多年的成果，是台灣史上的大事，也是邁向民主自由社會的重要里程碑。

但觀之二十年來媒體的發展，則令人失望，而有媒體誤國、媒體公害之說。

這與國民黨黨國體制的遺毒仍然深入民間有關，社會大眾還沒有培養出實質的民主素養，才常被媒體不實報導或有意的扭曲所愚弄。

《聯合報》與《中國時報》藉著國民黨勢力，在解嚴後，反而更形擴張，以雄厚財力，與各小報進行惡性競爭。

<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

各小報在財力無法負荷之下，紛紛宣佈停刊。

當今媒體的重要幹部又多在戒嚴體制下成長，受到黨國栽培，無形中自我設限，不敢擅自批判黨國，反以大中國意識批判台灣本土力量，使得媒體多呈現支持國民黨舊勢力的現象。這是台灣媒體走向正常發展時，最嚴重的挑戰，也是當今必須解決的問題。

隨著民主運動的開展，民主電台突破廣播頻道的限制，紛紛成立；民視的開播突破三家電視台的獨佔；《自由時報》的興起打破兩大報的壟斷。

這些擴大了台灣民間的聲音，壯大本土的力量，但相對於國民黨舊勢力和大中國意識的媒體，仍然力量薄弱，無法抗衡。

媒體對陳水扁的嚴厲指責，與對馬英九的輕輕放過，就是最好的證明，也是台灣媒體不公，以意識型態論人、論事的現象。

為了對抗大媒體的壟斷與不公，公民傳播媒體應運而生，如1993年《蕃薯藤》電子網路開辦，1995年《南方》電子報創刊，2002年私人部落格紛紛成立。

公民自創性的電子報、部落格，改變媒體結構，實踐民主參與，逐步形構成由下而上的公民傳播體系。

這是十多年來，台灣媒體的大變革，也是公民關心社會的自主力量抬頭的象徵，形成對大眾媒體的監督力量。

媒體被認為是第四權，是社會監督的力量。

自解嚴之後，二十年來，台灣新聞自由在國際評比上居亞洲第一，但欠缺專業倫理與自律，媒體無法報導真實，維護閱聽者的權益，反而成為社會亂源。

這是台灣媒體最令人詬病，以及憂慮的地方，更嚴重的是國家認同錯亂造成媒體美化中國，唱衰台灣，以大中國意識去除「台灣化」，污衊台灣歷史文化的現象。

因此，台灣媒體只是披著新聞自由的外衣，實質上仍然受到黨國體制的規範，尚未進行轉型正義。

吳三連台灣史料基金會舉辦這次研討會，是希望喚起對媒體問題的關注。

我們深信台灣要完成轉型正義，邁向民主正義的社會，媒體必須受到嚴格的檢驗，因而解構黨國體制，厚植台灣主體性思維，確立專業倫理與求真的精神，是當今重要的工作。

<<戰後台灣媒體與轉型正義論文集>>

書籍目錄

- 序：回顧媒體歷史與轉型正義 / 張炎憲
001 《自立晚報》的崛起與消失 - 談台灣報業的轉型正義 / 呂東熹
055 轉型正義與歷史回憶：戒嚴時期警總言論宰制與報業回應策略研究 / 周慶祥
101 對報禁解除廿週年新聞自由發展的思辨 / 林元輝
125 公民新聞與網路民主：實踐、理論與反思 / 何國華
171 台灣戰後公民媒體發展歷程初探 / 陳順孝

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>